

大学文化建设刍议

韩明涛

(山东大学 党委宣传部, 山东 济南 250100)

[摘要] 大学文化是大学生存发展的动力之源,是先进文化的重要组成部分和重要的引导、推动力量,建设大学文化,是当前高等学校肩负的历史使命。只有在大学文化建设的现实需要基础上,才能从大学文化的特点和内涵出发,阐释大学文化建设的基本问题。

[关键词] 大学文化; 现实思考; 精神参照; 时代内涵

[中图分类号] G640 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1673-5595(2006)03-0041-(03)

大学文化是大学生存和发展的动力之源,是先进文化的重要组成部分,是人类文化创新和发展的先锋。鉴于当前高等教育发展现状及其所肩负的历史使命,必须加强大学文化研究,进一步把握其内涵,积极实践,努力建设融入社会而又超前发展的属于新时期的大学文化。

一、大学文化建设的现实思考

大学文化是校内群体所共同遵循的生活样式,是围绕大学教育教学活动建立起来的一整套价值观念、制度体系、行为方式、语言习惯、校园景观等等的集合体,并表现在教育、教学和其他活动之中。大学文化可以分为三个层次:一是显层文化,即人们所直接感受到的,体现在校容校貌、服饰、用品、校园景观等外在形象的物态的文化形式;二是中层文化,包括规章制度、审美取向、风气习惯等能直接干预人们行为选择的文化形态;三是潜层文化,是人们不易感受到而又须臾不可离的居于潜在理念层面的文化精神,是大学文化的核心和灵魂。^[1]一所大学的文化传统,是它的个性和品格的体现,是它屹立于大学之林的深层支撑点,也是大学自身发展的内在驱动力。同时,现代大学并非遗世独立,从其发展历史看,大学文化是由科学文化、教育文化和所处社会的传统文化等多种文化综合而成的,是一个国家一个民族文化品性的折射和表征,并反过来对社会先进文化和先进生产力的发展具有引领和推动作用。

大学文化是一所大学的灵魂,大学的发展需要文化的内在驱动。^[2]人类文明的演进,主要取决于文化对人类创造力量的整合,对实践活动的引导,对策略选择的制约。同理,大学文化对于大学发展同样具有整合、引导和制约功能。在西方大学发展史上,无论是法国的巴黎大学、意大利的勃隆那大学,还是牛津、剑桥、哈佛等著名学府,特色独具的大学文化,一直是决定学校发展的深层次因素。在高等教育相对落后的中国,建设一流大学,所依靠的不仅仅是优良的政治环境,充足的资金扶持,还需要文化作为内因,需要源自自身的强大的文化驱动力。特别是在社会主义初级阶段,面对日益强大的经济利益的挤压,大学正在屈从于市场和商业的逻辑,为世俗舆论和社会风气所左右,大学所应有的文化底蕴和精神品质正在受到消解。面对此种现实,中国大学的改革与发展将更加需要文化的支撑。

与此同时,大学本身是高层次文化建设的主要承担者,对社会主流文化具有引领作用。作为一种社会现象,主流文化具有强继承性和超稳定性,其迁移流转速度往往落后于政治经济制度的交替,落后于人们的生活方式、思维方式的调整 and 改变。但是对于亚文化而言,可能正好相反。亚文化往往是主流文化中最敏感、最活跃的部分,具有极强的前沿性和前瞻性。大学文化是亚文化的一种,大学文化的主要创造者和主要载体是具有高智商、高素质的知

[收稿日期] 2006-04-28

[作者简介] 韩明涛(1964-),男,山东潍坊人,山东大学党委宣传部部长,副教授。

识分子,大学文化的培育基础是较少功利追求和利益冲突的校园,是先进知识的集散地、辐射源,因此大学文化完全可以成为社会主流文化的引领者,并成为先进文化的一个重要组成部分,成为先进文化的基石和先导。

二、大学文化建设的精神参照

时代发展的必然要求,世界以及中国大学文化的发展现状,政治、经济、文化三位一体、相互依存的逻辑关系,决定了大学的功能,指引着大学的发展方向,也为大学文化建设提供了精神参照与逻辑起点。

大学是时代的产物,大学文化是时代文化的一个组成部分。大学的最早起源可以追溯到中国的先秦、西方的希腊与罗马,但真正现代大学的源头,则是欧洲中世纪的大学。欧洲中世纪是宗教的世纪,大学的教学和研究类似于僧侣的清修,教师、学生的学术交流与僧侣的游方参学极为相仿,这个时期的大学文化充溢着属于这个时代的出世情结和基于对上帝信仰的世界精神。到了十九世纪,大学文化与时代精神的契合表现得尤其明显。1862年,美国的《莫利尔法》出台,该法案规定联邦政府通过土地奖励的办法,为各州提供资金,开办“赠地学院”,以发展农艺和机械工艺技术教育,从而为近代美国大学的发展定下了服务社会的基调。联邦政府的干预使美国大学摆脱了纯古典的模式,赠地学院的成功推动了高等教育的应用观点的传播,形成了一种环境,也造就了一种崭新的大学文化、大学精神。在美国,大学成为“知识工业”重地,成为社会发展的“服务站”,学术与市场结合,大学与社会相融,社会发展对知识的倚重以及大学角色的转换催生了一种崭新的大学文化。^[3]

按照邓小平理论和党在社会主义初级阶段的基本路线,我国社会主义现代化建设的根本任务和目标是解放和发展生产力,建成富强、民主、文明的社会主义现代化国家。为此,党的十六大把全面建设小康社会、加快推进社会主义现代化、在中国特色社会主义道路上实现中华民族的伟大复兴作为今后一个时期我国社会发展的基本纲领,把大力实施科教兴国战略和可持续发展战略放到突出的战略位置,把大力发展社会主义文化、建设社会主义精神文明与经济建设为中心、与建设社会主义民主政治等量齐观。正是在这个意义上,大学在社会主义现代化建设、在全面建设小康社会的奋斗历程中,将发挥着特别重要的作用。但是由于历史的、现实的原因,中国当代大学文化建设还处于初级阶段。新中国成立后到改革开放前夕,大学文化建设走过一些弯路。

直到1980年代末,随着解放思想、实事求是思想路线的确立,迎来了大学文化的春天。然而整个1980年代,中国大学文化一直处在从解冻、解放到自由发展以至各种思潮良莠莫辨纷然杂陈的发展之中。进入1990年代,随着消费主义兴起,大学文化更多地以日常生活为参照,多方位、多角度地参与现实,更多地承担起社会责任,但是这种积极的一面却难以掩盖思想的缺席,大学文化建设无论从理论上还是实践上,仍是一个有待探索的领域。^[4]如果总结改革开放以来的大学文化建设,应当是积极的因素多于消极的因素,文化觉醒的意义大于文化建设的意义,探索实践的成果多于理论构建的成果。当然,20年来的大学文化实践也为新世纪大学文化的建设提供了更为广阔更加充分的空间和素材,使中国的大学完全可以站在时代的高度,总结既往,前瞻未来,建设自己的崭新的大学文化。

大学文化建设,还需要以世界大学文化的发展为参照。西方大学文化的发展脉络比较清晰,人文主义、实用主义、科学主义和以社会为本位的大学精神曾分别主宰西方国家的大学教育,其中人文主义和科学主义理念分别是前后两个发展阶段的文化主线。19世纪直至20世纪以来,科学技术的发展带来了生产力的重大突破,使得科学主义理念一枝独秀。然而科学主义一统天下带来的结果是人文精神的缺失,目前人类发展面临着一系列困境,可以说正是拜科学主义所赐。现在西方国家的许多有识之士为此所做的反思已臻完善,一种更加适应未来社会,以新的理念、精神为核心的大学文化已经初现端倪。近年来西方学术界回归中世纪人文主义以及求助于东方儒学智慧的呼声不绝于耳,便是此种反思在学界以及在大学中的回响。

三、大学文化的时代内涵

大学文化建设需要植根于民族文化的土壤,需要社会主流文化的良性促动,需要世界大学文化的精神参照,需要立足于中国的历史和现实,充分吸收东西方大学文化精神的精华,从而成为既符合中国国情、又体现人类终极关怀的大学文化。对新时期大学文化的理解,应当包含以下几个方面。

(一)具有科学与人文、出世与入世并行不悖的文化精神

建设大学文化需要正确解决科学与人文、出世与入世的关系。从世界发展潮流看,21世纪科学技术仍然是推动社会前进的基本力量,未来的大学教育观念还应当以科学主义为基础,教育方法仍旧以科学训练为主导,必须不遗余力地提倡和推崇科学

精神。特别是社会主义初级阶段,中国传统文化中忽视科学、注重经验、迷信权威、留恋传统的心态尚存,科学技术比较落后,崇尚科学在很多领域未成风气,建设大学文化,更需把科学精神列为最重要的理念予以贯彻。当然崇尚科学并非科学至上,更不是否定大学文化中的人文关怀,建设大学文化,必须从根本理念上做到科学与人文并重,科学与人文共荣,只有如此,才能真正建立起面向未来的大学文化。^[5]

无论是西方还是东方,大学出世与入世的争论源远流长。大学的遗世独立,固然有助于形成更高远的学者视角,但是现实中大学并未能真正“躲进小楼成一统”。特别是在当今时代,社会发展瞬息万变、知识进步日新月异,出世的姿态将无法完成大学承担的越来越复杂的历史使命。大学要为人文文明的进步作出自己的贡献,只能把自己定位为整个社会的一个子系统,接受社会的信息传递和发展要求,保持与社会的互动合作、资源共享。当然,入世不等于就俗,大学自身的特殊性,也要求大学与社会保持适当的距离,只有站在高于世俗的高度,不为世俗所左右,做到有所为有所不为,才能发挥大学对社会的前导和指引作用。

(二) 追求自由、倡导民主、富于批判的文化精神

大学追求自由的文化精神,主要体现在学术上。大学首先是一种学术机构,以学术为根本,通过探究学术为人类服务。^[5]自由是学术发展的规律,是追求真知的先决条件,所谓学术自由,就是不囿于一己之利,不受集团经济、政治利益所驱动,没有这种自由,大学不可能进行独立的思考,不可能对社会进行全面而深刻的审视,大学的活力也难以焕发。当然,这种自由应当是一种有组织的、负责的自由,自由也同时意味着责任,大学的自由必须与对整个社会的责任相对应,对整个社会的发展进步负责。

倡导民主的精神,所强调的是人的自主和平等,是对个性的尊重和发展。^[5]民主精神在学术上的表现是真理面前人人平等,在管理上的表现是大学以及内部成员有权决定自己的发展方向、研究目标,倡导民主是提倡发展自身的能力和个性,并通过大学的民主引导来促进社会的全面进步。与民主相联系的,是大学所独有的批判精神。批判精神的最本质来源是求异创新、前瞻超越,是学习、研究中的不唯书、不唯上、只唯实的民主气度,是大学在社会系统中保持自身品格和地位的法宝。当然,大学的批判精神要以高深学问为基础,要以对社会的责任感为出发点,要以公正、客观和科学当作恪守的法度,要

以前瞻性、超前性作为当然的品格。^[6]

(三) 与时俱进、勇于创新的文化精神

大学是社会的一个子系统,开放性是大学的一个重要品质,大学文化位居大学的精神层面,必然具有开放的品格。大学文化的开放性,体现在大学文化的与时俱进,体现在能够不断地从社会进步中汲取有利于大学发展的营养以不断丰富大学文化的精神内涵。随着时代的发展,一些新思想、新观念不断涌现,特别是一些对大学发展具有重大意义的论断,完全可以充实或发展大学文化的显层、中层文化乃至潜层文化。比如邓小平的教育思想、江泽民“三个代表”重要思想,既是高等教育发展的指针,同时也为新时期大学文化建设指明了方向。大学文化只有保持与时俱进的品格,才能向着未来前进,才能为建设人类的美好精神家园、为肩负起大学所承担的历史责任做出更大贡献。

江泽民指出:“创新是一个民族进步的灵魂,是一个国家兴旺发达的不竭动力”。特别是随着知识经济时代的到来,知识创新越来越成为社会发展的基础和核心。创新知识,需要拥有创新人才,即具有创新意识、创新能力的人才,而无论知识创新还是人才培育,都要靠教育来完成。大学是研究、传播高深学问的重镇,是高素质人才的摇篮,创新精神必然成为大学文化的基本内涵之一。当然,对于大学文化而言,创新应当是全方位的,它应当包括潜层文化中的创新的观念和创新的勇气,中层文化中的创新的机制及创新的评估体系,显层文化中的对创新理念的全面落实和贯彻。只有不断创新,大学才能真正具有活力;只有不断创新,大学文化才能承担起引领先进文化发展的历史使命,才能担当起推动社会发展的历史使命。

[参考文献]

- [1] 于鸿远. 大学文化建设新探[J]. 山东科技大学学报:社会科学版,2005(4):108-110.
- [2] 田建国. 论大学文化建设[J]. 江苏广播电视大学学报,2005(2):40-43.
- [3] 汪银生. 论世界一流大学的文化特质[J]. 江淮论坛,2004(2):115-117.
- [4] 张勇. 论新时期大学文化的变迁[J]. 滨州师专学报,2002(1):86-89.
- [5] 刘鸿. 大学文化精神及其涵蕴[J]. 湖南湘潭工学院学报:社科版,2001(4):76-79.
- [6] 王长乐. 大学文化简论[J]. 天中学刊,2000(6):70-75.

[责任编辑:夏畅兰]