

论中共三代领导集体现代化模式的历史嬗变

王浩斌¹, 王飞南²

(1. 吉首大学 政治与公共管理学院, 湖南 吉首 416000; 2. 中共湘西州委党校 邓小平理论教研室, 湖南 吉首 416000)

[摘要] 中共三代领导集体领导的社会主义现代化建设事业,其现代化模式经历了由革命型现代化模式—改革型现代化模式—理性整合型现代化模式的历史嬗变,这是中国社会现代化发展的历史必然逻辑,它们是一脉相承的理论继承与发展的关系,内蕴着与时俱进的理论品格。

[关键词] 革命型现代化模式;改革型现代化模式;理性整合型现代化模式

[中图分类号] A8 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1673-5595(2006)05-0050-(05)

社会现代化指的是以现代工业文明替代传统农耕文明,其中包括政治、经济、思想、文化等在内的全面社会整合过程,是社会结构的革命性变迁和整体性发展。中共三代领导集体在领导中国革命以及社会主义现代化建设事业的实践过程中,成功地实现了中国现代化模式由革命型现代化模式—改革型现代化模式—理性整合型现代化模式的历史性转变与发展,这是中国社会现代化发展的历史必然逻辑,它们是一脉相承的理论继承与发展的关系。理性地分析和研究中共三代领导集体现代化模式的历史性嬗变,具有重大的理论价值与深远的现实意义。

一、毛泽东的革命型现代化模式

新中国的成立标志着疾风暴雨式的新民主主义革命已经基本结束,社会的中心课题由革命变为建设。然而,中国革命的巨大惯性,建国初期西方国家对新中国政治敌视、军事干涉、经济封锁以及国内投机分子猖狂捣乱的恶劣形势,使毛泽东等主要领导成员始终被革命思维所左右,在这种思想指导下形成了革命型现代化模式。建国后至“文革”前,这一模式具体表现为:

首先,计划经济体制的形成。建国初,为了迅速恢复战争创伤,发展现代工业,中国在中央政府的统一领导下,形成了一种能够集中有限物力、财力和人力的经济体制模式——计划经济体制。这是一种类似于“战时共产主义体制”的经济发展模式。

其次,生产关系、经济建设上的“大跃进”。社会主义改造加速进行和急促完成后,毛泽东即着手提高所有制的公有化程度,试图建立一套全新的社会主义生产关系,并把它当成是实现中国社会现代化的首要前提。为此,毛泽东开展了人民公社化运动,追求“一大二公”;与此同时,经济建设上追求数量与速度的“多与快”,搞“大跃进”。这样,毛泽东把建立先进的生产关系与实现经济的跨越式发展用革命的方式结合在了一起。

再次,求强意识下的工业化战略。尽管毛泽东在这一时期主要通过改造生产关系来促进现代化发展,但他始终未曾放弃过对工业化的追求。这一时期的工业化战略有以下特点:其一,优先发展重工业。由于重工业在国防上的突出地位,受革命思维影响的毛泽东十分推崇重工业的发展。尽管毛泽东在《论十大关系》中提出了要正确处理农、轻、重三者关系,但实际上从1956至1978年的22年间,中

[收稿日期] 2006-05-10

[基金项目] 国家社科基金资助课题“马克思主义现代化理论在中国的实践和发展研究”(01BSH007)部分研究成果之一

[作者简介] 王浩斌(1976-),男,湖南双峰人,吉首大学政治与公共管理学院讲师,陕西师范大学政治经济学院博士研究生,主要从事当代中国马克思主义研究。

国走的是一条以重、轻、农为序的工业化道路。其二,盲目的赶超性。1955年毛泽东号召全党要反对保守主义,不要按常规走路。1956年他多次向全党提出,中国要50年赶上和超过美国,不然就要被开除“球籍”。1957年毛泽东紧跟苏联又提出15年赶上和超过英国。“赶英超美”的战略出现端倪。

最后,片面强调人的主观意志。马克思主义强调人的主观能动性,认为资本家对财富追求的欲望构成了现代工业社会向前发展的第一推动力。毛泽东也强调人的主观能动性,但其主观意志不是建立在物质利益的刺激上,而是建立在革命热情的道德原则之上,最终导致忽略经济运行的客观规律,用群众运动的方式来促进生产,发展经济。

毛泽东对马克思主义社会主义现代化思想存在直观化理解,混淆了其发展理论同现代化理论的界限,把“应然的”社会制度当成“实然的”事实来对待,同时又极力想跨越“实然的”现代化阶段来实现“应然的”社会理想。这种情况下形成的优先发展重工业、具有高度的计划性、盲目赶超性的现代化模式尽管在初期起到了集中有限人力、物力、财力来恢复经济的作用,但随着形势的发展,它越来越不适应经济发展的要求而陷入了僵化状态。

20世纪60年代中期,国内外的紧张局势,使毛泽东感觉到要对付国内外资本主义复辟的“进攻”,就非得发动一场“文化革命”来抵制不可。革命性现代化模式此时已成了现代化发展的桎梏。这一时期的具体内容如下:

首先,以“突出政治”为中心。为了对付“资本主义复辟”,充分动员民众,毛泽东实行“大民主”的方式。这种大民主的理论前提是“造反有理”。随着形势的发展,这种“大民主”实际上变成了大专制,“以阶级斗争为纲”,“反修防修”,“抓革命,促生产”等,整个社会生活完全靠政治来驱动,人民群众完全是迫于政治压力和道德约束而并非利益驱动来参与社会运动。

其次,消灭社会分工,崇尚绝对平均主义。毛泽东直观理解社会主义,认为社会主义就是公有制,而公有制就是平均主义。社会分工造成了各行各业之间的界限,造成了社会差别,有差别就有不平等,因此要消灭它。为此,毛泽东首先提出要消灭不同行业之间的分工,“五·七”指示要求包括军队、工厂、学校、商业、服务行业等都要做到一业为主,兼营别样。其次,毛泽东主张消灭个人的分工,要求人人能“拿起锤子能做工,拿起锄头犁耙能种田,拿起枪杆子就能打敌人,拿起笔杆子就能写文章的全面发展

的亿万共产主义新人。”^[2]

最后,排斥商品生产和市场经济。毛泽东直观理解资本主义,认为商品生产和市场经济是资本主义社会的东西,必须加以消灭。

综上所述,毛泽东革命型现代化模式是在中国特定的历史条件下形成的一种非常态的现代化模式,其推动方式完全是靠道德激励和革命热情来驱动,这一模式在建国初期对于动员民众迅速恢复生产、发展经济起到了极大的作用。但20世纪60年代中期以后这种模式完全走到了以强调革命为中心,忽视社会现代化固有内涵的极端。

二、邓小平改革型现代化模式

在和平与发展成为时代主题的历史条件下,邓小平摸索出一条建设有中国特色的社会主义现代化道路,形成了一种独具特色的改革型现代化模式,具体内容如下:

(一)改革型现代化模式的逻辑基点

邓小平准确领会到了马克思主义社会主义现代化思想的精神实质,把以经济建设为中心,大力发展生产力作为改革型现代化模式的逻辑基点和出发点。早在1975年,邓小平就指出:“全党讲大局,把国民经济搞上去。”^[3]此后,邓小平把发展生产力作为一切工作的中心,“从一九七八年中国共产党的十一届三中全会开始,确定了我们的根本政治路线,把四个现代化建设,努力发展生产力,作为压倒一切的中心任务。”^[4]接着,邓小平又提出了“三个有利于”标准,这一判断标准又称为“生产力标准”。

(二)改革型现代化模式的实现途径

要发展生产力实现现代化,就必须进行改革。改革是中国发展生产力的必由之路。另外,现代化就是用现代工业生产方式去替代传统农耕生产方式的变革过程,社会改革是现代化进程中应有之义。社会改革的实现途径大体来说有两种:一种是激进改革,如苏联的“休克疗法”,另一种是渐进改革。邓小平改革型现代化模式采用的是渐进式变革方式。渐进式改革可以避免那种激进式改革带来的社会动荡过大、社会问题成堆以至现代化成果丧失殆尽的危险;有利于实现计划经济体制向社会主义市场经济体制的平稳过渡;这同时也符合人们的思维认识规律。

首先,经济体制改革是突破口。由于原有的计划经济体制对市场机制的全面排斥,现代化的动力始终未能植根于亿万人民对其物质利益的追求之

中,最终导致了现代化的动力资源枯竭。为了充分调动起劳动者的生产积极性、主动性和创造性,邓小平以马克思主义社会现代化思想为指导,考诸世界现代化进程的一般规律后指出,商品经济和市场经济的充分发展是中国现代化进程中不可逾越的阶段,并且正确地区别了市场经济体制与资本主义制度的关系,极大地解放了人们的思想。随着市场经济认识的深入,我们事实上把建立完善的市场经济体制作为经济体制改革的目标。

其次,要进一步发展生产力,还必须进行政治体制改革,政治体制改革是经济体制改革的逻辑要求。政治体制改革能为社会现代化建设提供一个稳定的政治环境和强有力的制度保障,而“我们政治体制改革总的目标是三条:第一,巩固社会主义制度;第二,发展社会主义社会的生产力;第三,发扬社会主义民主,调动广大人民的积极性。”^[6]其改革的目标就是建立社会主义的民主政治。

再次,邓小平主张建立高度发达的社会主义精神文明,实现人的现代化。精神文明建设包括科学文化素质和思想道德素质的提高,前者是现代工业社会向实践主体提出的技术要求,后者则是从人的“终极关怀”层面来实现人的现代化的关键。为了搞好精神文明建设,邓小平认为,必须大力发展教育,大力培养“四有”新人;必须重视科学知识,强调“科学技术是第一生产力。”^[7]

综上所述,邓小平对马克思主义社会现代化思想精神实质的准确领会,使他正确发现建构了社会主义现代化模式的基点——发展生产力。发展生产力的内在逻辑必须改革,而渐进式改革则是中国改革代价较小的实现途径。经济体制改革与政治体制改革的成功与否都有赖于人的素质是否提高,这就涉及到社会主义精神文明建设。所有这些构成了邓小平改革型现代化模式的内在发展逻辑。

三、以江泽民为核心的第三代领导集体的理性整合型现代化模式

伴随改革的深入,社会的异质性增强,社会分化加剧,社会问题凸显。改革的攻坚性、全面性和整体性的要求提上了中国现代化的历史日程。以江泽民为核心的第三代领导集体顺应形势的要求,成功地摸索出迈向21世纪的行动纲领,形成了一种理性整合型现代化模式。

(一)理性整合型现代化模式的基点

社会现代化的关键是人的现代化。江泽民始终

重视人的全面发展,把实现人民群众的根本利益和提高劳动者素质作为一项“根本大计”来抓。“以人为本”是江泽民理性整合型现代化模式的基点。早在1994年,江泽民就强调:“把经济建设转到依靠科技进步和提高劳动者素质的轨道上来,真正把教育摆在优先发展的战略地位,努力提高全民族的思想道德和科技文化水平,这是实现中国现代化的根本大计。”^[8]在“十五”计划中,江泽民直接提出了“以人为本”的改革方略。当前的“三讲”、“三个代表”、“以德治国”等更为突出地体现出“以人为本”的理论特色。

江泽民把“以人为本”作为其现代化模式的基点,并没有否定“以经济建设为中心”这一根本方针。因为生产力的发展、经济增长的关键在于劳动者素质和技能的提高,“以人为本”是对“以经济建设为中心”方针的升华。同时,解决当前现代化进程中社会问题的关键也在人,人是协调各种关系的核心。因此,“以人为本”作为江泽民理性整合型现代化模式的基点是合理的。

(二)理性整合型现代化模式的具体内涵

社会整合是指通过对社会利益和社会关系的协调与调整,促使社会个体和社会群体结合为社会生活共同体的过程。同社会革命和社会改革一样,社会整合的目的也是解放生产力,发展生产力。社会整合包括三个层次:功能性整合(又称自然整合)、制度性整合和认同性整合。整合问题是伴随改革的深入,社会经济领域出现分化和非中心化而首先提出来的。社会的自然分化推动着社会资源按照专业化分工和效率原则进行自发配置,形成各专业之间的有机互动,这种整合叫功能型整合,又叫自然整合;社会的自然分化加剧了社会冲突,引发社会问题,客观上要求建立新的制度规范体系,统一、协调各种分化出来的异质性因素,由此而形成的整合叫制度性整合;制度规范的建立和内化又离不开一定的文化支援和社会成员的价值认同,这就需要在人们的互动过程中达成价值取向的协调一致,以避免因价值观的不同而产生行为紧张和冲突,由此而形成的整合叫认同性整合。以上三方面相互依赖而又互为补充,社会的自然整合是基础,制度性整合是手段,认同性整合是保证,它们形成一股社会整合的合力,既促进社会的自然分化,又保持社会的稳定和良性发展。江泽民理性整合型现代化模式的具体内容正包括这三个方面的内容。

1. 江泽民把建立和完善社会主义市场经济体制作为中国经济体制改革的目标,这就充分发挥了功

能性整合的基础性作用。功能性整合的主要目的是使社会资源按照专业化分工的要求和效率优先的原则进行合理配置,使经济的运行遵循经济规律发展的要求。世界现代化进程的一般经验表明,市场经济体制是迄今为止当今世界上实现功能性整合、促进专业化分工的有效整合机制。

首先,保护正当获利,充分调动劳动者的生产积极性,为专业化分工创造前提条件。市场经济的首要原则是利益原则,它是劳动者生产积极性的重要源泉,是现代生产者个体(团体)从事生产和现代化建设的主要动机。江泽民因此指出:“依法保护合法收入,允许和鼓励一部分人通过诚实劳动和合法经营先富起来,允许和鼓励资本、技术等生产要素参与收益分配。”^{[9]21} 保护正当获利以及收入分配方式的完善等,最大限度地调动起了劳动者的生产积极性,为专业化分工创造了前提条件。

其次,鼓励公平竞争,推动社会的自然分化,促进自然整合。竞争原则是市场经济的另一重要原则,它是促进社会自然分化的有力杠杆,它能使社会资源在各专业之间依效率优先的原则进行合理配置,形成各专业之间的有机互动,达成自然整合。基于此,江泽民在十四大报告中指出:“促进和保护公平竞争。”^{[10]35} 在十五大报告中又指出:“实行鼓励兼并、规范破产、下岗分流、减员增效和再就业工程,形成企业优胜劣汰的竞争机制。”^{[9]19}

最后,积极进行配套改革,建立社会保障体系,整合职业异质性。竞争机制的引入,从根本上来说,提高了效率。但优胜劣汰的残酷法则也造成了失业大军,这些构成了职业异质性因素。为了保护这些下岗人员,让他们重新参与竞争,同时也为了保护那些年迈体衰者,因而有必要建立社会保障体系,这是现代市场经济发展的必然要求。基于此,江泽民提出要“积极建立待业、养老、医疗等社会保障制度。”^{[10]21} “完善失业保险和社会救济制度,提供最基本的社会保障。”^{[10]25}

综上所述,功能性整合是以利益刺激为驱动力,以市场竞争为杠杆,在社会保障体系作为后盾的前提下,促使社会资源在各专业之间合理流动、有效配置,达到效率最大化,使社会经济的运行体现价值规律的要求,适应现代化变迁的需要。

2. 江泽民提出了“依法治国”的建国方略,充分发挥制度性整合的功能。制度性整合是指运用各种政策、法规和法律对各种社会关系进行条理化和合法化梳理,使其纳入统一管理和控制轨道的过程。制度性整合是对功能性整合有益的补充。首先,功

能性整合以承认社会分化为前提,社会分化一方面促进社会结构布局合理化,另一方面也会因分化过度引发社会问题,导致社会秩序混乱等不稳定因素的产生。其次,功能性整合以市场竞争为杠杆,市场竞争具有很大的盲目性和滞后性,它不能前瞻性地引导资源合理配置,由此造成了重复建设和不必要的资源浪费。最后,功能性整合是一个自然整合过程,受利益最大化的驱使,造成了对自然资源的无情掠夺。基于此,江泽民提出了“依法治国”的方略,以充分发挥制度性整合的作用,具体实践主要体现在以下几个方面:

第一,针对个体间收入悬殊,贫富差距拉大的情况,江泽民积极运用价格杠杆和税收政策等合理协调、规范收入分配,使收入差距趋向合理化,防止两极分化。其一,对于合法收入,依法保护。其二,坚决“取缔非法收入,对侵吞公有财产和用偷税逃税、权钱交易等非法手段牟取利益的,坚决依法惩处。”^{[9]24} 其三,对不合理收入进行整顿,“对凭借行业垄断和某些特殊条件获得个人额外收入的,必须纠正。”^{[9]35} 其四,“调节过高收入,完善个人所得税制,开征遗产税等新税种。”^{[9]17}

第二,针对地区间差距拉大,实施西部大开发战略。经验表明,地区发展差距过大会引发地方对中央的离心力,降低一个国家的社会整合程度,不利于社会现代化的正常发展。改革开放以来,各地区经济发展都增长了,但由于地区间区位优势的差异,再加上非均衡发展战略的实施,各地区的发展极不均衡,地区差异呈日益拉大的趋势。针对这种情况,江泽民提出了实施“西部大开发”的宏伟战略。这是江泽民运用政策的力量来推动社会协调发展,发挥制度性整合作用的重大举措。

第三,针对经济发展同自然环境之间的紧张关系,江泽民提出了“可持续发展”战略。这一战略正确处理了经济发展同人口、资源、环境的关系,协调了人们的当前利益与长远利益之间的关系,这是江泽民又一次运用制度性整合协调经济发展与自然环境关系的重大举措,具有深远的影响和积极的现实意义。

综上所述,制度性整合是利用他律性的法律、法规和政策等来协调各种社会关系的过程,它以追求社会效益最大化、实现社会公平为目的。这一社会公平是指保证每一社会成员最基本的生活以及保护自然环境免遭严重破坏,实现自然界的独立人格。

3. 江泽民坚持正确的价值导向,以德治国,充分发挥认同性整合的保证作用。认同性整合是在意识

形态领域进行的思想性整合,它是对制度性整合有益而必要的补充。认同性整合的核心是价值认同。实现价值认同的有效途径是寻求科学的价值导向和依赖健康的道德规范。江泽民多次强调要“用先进的舆论引导人,用优秀的作品鼓舞人,用高尚的情操塑造人。”强调中国共产党要“始终代表先进文化的前进方向。”强调“旗帜就是方向,旗帜就是形象。”同时江泽民也十分重视道德规范的约束作用,坚持“以德治国”。具体地讲,江泽民认同性整合的具体内容如下:

第一,坚持社会主义的根本方向。中国走上社会主义道路,是人民的选择,历史的必然。为了更好地建设社会主义,江泽民提出了一个包括政治、经济、文化等在内的全面建设纲领。在经济上,“在社会主义条件下发展市场经济,不断解放和发展生产力。”^{[9]23}在政治上,“在中国共产党领导下,在人民当家作主的基础上,依法治国,发展社会主义民主政治。”^{[9]32}在文化上,“以马克思主义为指导,以培育有理想、有道德、有文化、有纪律的公民为目标,发展面向现代化、面向世界、面向未来的,民族的、科学的大众的社会主义文化”。^{[9]42}

第二,建构现代化的价值导向体系。其一,把建立社会主义市场经济体制作为中国经济体制改革的目标,这是因为完善的社会主义市场经济体制是实现中国社会现代化的根本保证。其二,实施科教兴国战略。这是因为科学技术是加快中国现代化进程的重要催化剂。其三,倡导符合社会主义市场经济要求的平等、自由、民主、社会公正等观念,以保证社会主义现代化有序进行,避免恶性竞争。

第三,建立道德的价值观体系,坚持“以德治国”。道德是自律性的行为规范,对人们有着广泛的约束作用,是对他律性的法律规范有益而必要的补充。健康的道德价值体系是实现社会整合,促进社会协调发展的重要途径。“三讲”、“三个代表”都旨在弘扬爱国主义、集体主义、社会主义的主旋律。不仅如此,江泽民还提出了“以德治国”的治国方略。江泽民强调“德治”的重要性,并不是排斥“法治”的重要,而是德法兼治。因为市场经济不仅是法治经济,也是伦理经济。市场经济的这一特点要求道德价值观的建立必须符合市场经济伦理,否则就是违背经济规律。基于此,江泽民指出:“要积极建立适应社会主义市场经济发展的思想道德体系。

实行继承优良传统与弘扬时代精神相结合,尊重个人合法权益与承担社会责任相统一,注重效率与维护社会公平相协调,把先进性要求与广泛性要求结合起来,努力形成与经济社会发展相适应的健康和谐、积极向上的思想道德规范。”^{[10]22}

总体来说,功能性整合、制度性整合和认同性整合是一个互为联系的整体,共同构成了江泽民理性整合型现代化模式的丰富内容。如果说毛泽东的革命型现代化模式对马克思主义社会现代化思想存有模糊认识,而邓小平改革型现代化模式则准确领会到了“发展生产力”这一精神实质的话,那么江泽民理性整合型现代化模式则透过这一精神实质发现了隐藏在生产力背后“人”的因素,并围绕着人的全面发展来展开其现代化发展战略。江泽民理性整合型现代化模式是一种适合中国特色而且从某种意义上具有普适性的良性发展模式,它是一条“以经济建设为中心,以人的全面发展为趋向,是发展协调化、持续化、效益最大化、代价最小化的路子。”^[11]

[参考文献]

- [1] 王继,王浩斌.马克思主义社会现代化思想探析[J].社会学研究,2003(3):97.
- [2] 社论[N],人民日报,1966-08-01(1).
- [3] 邓小平.全党讲大局,把国民经济搞上去[M]//邓小平.邓小平文选:第3卷.北京:人民出版社,1994:4.
- [4] 邓小平.改革的步子要加快[M]//邓小平.邓小平文选:第3卷[M].北京:人民出版社,1993:237.
- [5] 邓小平.改革是中国发展生产力的必由之路[M]//邓小平.邓小平文选:第3卷.北京:人民出版社,1993:136.
- [6] 邓小平.关于政治体制改革问题[M]//邓小平.邓小平文选:第3卷.北京:人民出版社,1993:178.
- [7] 邓小平.科学技术是第一生产力[M]//邓小平.邓小平文选:第3卷.北京:人民出版社,1993:274.
- [8] 必须坚持教育优先发展的战略[N].人民日报,1994-06-15(2).
- [9] 江泽民.全面建设小康社会,开创中国特色社会主义事业新局面[M]//十六大以来重要文献选编:上.北京:人民出版社,2005.
- [10] 江泽民.加快改革开放和现代化建设步伐,夺取有中国特色社会主义事业的更大胜利[M]//十四大以来重要文献选编:上.北京:人民出版社,1996.
- [11] 徐艳玲.论整合发展观提出的方法论、背景及其意义[J].石油大学学报:社会科学版,2001(2):45.

[责任编辑:庄道树]