

行业性高校自主招生 SWOT 分析与实施对策

杨爱民

(中国石油大学 招生办公室, 山东 东营 257061)

[摘要] 运用 SWOT 分析法对行业性高校自主招生的内部优势和劣势、外部机会和威胁进行全面分析后, 笔者认为行业性高校自主招生工作应该根据学校的具体情况, 实施差异化策略、集中化策略、前瞻者策略、分析者策略, 从而使行业性高校的自主招生在激烈的生源竞争中, 做到知己知彼, 百战不殆, 更好地为高校优秀人才的选拔和培养服务。

[关键词] 行业性高校; 自主招生; 机会; 威胁; 优势; 劣势; 对策

[中图分类号] G645 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1673-5595(2009)02-0100-(05)

自主招生改革工作是扩大高校办学自主权、深化高校招生录取制度改革的重要举措, 也是高校在选拔高素质、创新型人才方面的新探索。2003 年教育部批准高校自主招生改革试点至今, 自主招生一直都是社会普遍关注的热点话题, 自主招生的形式也由当初单一的非完全自主招生模式发展到当今非完全自主招生模式与完全自主招生模式两种。所谓非完全自主招生模式主要是指考生通过高校组织的自主选拔录取测试后, 还必须参加全国统一高考, 并且成绩达到生源所在省市自治区确定的与试点学校同批次录取控制分数线, 才能被高校录取的一种招生模式。目前, 自主招生试点高校中绝大多数属于这种模式。2006 年经教育部批准, 复旦大学和上海交通大学开始完全自主招生模式改革试点, 即两所高校均以学校测试的结果作为选拔录取学生的主要依据, 而高考成绩不再作为录取学生的主要依据, 这一举措使新中国成立后的高校人才选拔方式发生了革命性的变化, 是中国高校招生录取制度改革史上的一座里程碑。

对于行业性高校而言, 其自主招生与名牌综合性大学相比有其自身的特点, 运用 SWOT 分析法构建其自主招生的对策是高校招生部门应该重点研究的问题。制定对策的起点通常是 SWOT 分析。SWOT 是优势 (Strengths)、劣势 (Weaknesses)、机会 (Opportunities)、威胁 (Threats) 四个首字母的组合。SWOT 用于详细评估研究对象内部的优势和劣势以

及环境中的机会和威胁。在 SWOT 分析中, 最好的对策应当是: 发挥组织的优势和抓住机会, 化解威胁, 避免 (或改正) 劣势。^[1] 运用这种分析方法, 有利于对研究对象进行全面、系统、准确的研究, 有助于人们制定与之相应的发展战略或对策。

一、行业性高校实施自主招生的内部因素

(一) 优势因素

优势因素指具有能够压倒竞争对手的有利形势和因素。参加自主招生, 行业性高校的优势因素主要表现在以下三个方面:

1. 一般优势

一般优势是指参与自主招生的高校与一般普通高校相比较普遍具有的优势, 例如: 在学校综合实力、学科专业特色、本科教学质量、科学研究实力、学校的社会知名度、教学基本条件等方面拥有一般优势。在自主招生的生源竞争方面, 由于高校间存在一般优势, 必然存在一般性竞争条件, 自主招生高校间会形成竞争性等值的情景, 即当众多竞争性高校都有能力实施相同策略的情景。在这种情况下, 行业性高校的自主招生只能处在维持现状的水平, 自主招生的生源质量与统考统招的生源质量相比很难有显著的提高, 学校通常只能获得平均的社会绩效。

2. 独特竞争力优势

独特竞争力优势是指只有少数竞争性高校才拥有的优势。独特竞争力是高校所具有的稀有能力。在市场经济社会, 资源的稀有性决定了该资源的价

[收稿日期] 2008-09-19

[作者简介] 杨爱民 (1966-), 男, 辽宁沈阳人, 中国石油大学 (华东) 招生办公室副主任, 高级工程师。

值,也决定了其市场中竞争力的大小。2007年全球石油价格的上涨就与石油的稀缺性有密切的关系。参加自主招生的行业性高校相对于没有行业背景的普通高校而言,其独特的学科专业设置、富有行业特色的校风和学风、得天独厚的厂校合作实习条件、稳定的行业就业市场、密切的校企关系等等,使得这些行业性高校在众多高校中独树一帜。这些特色是其他普通高校无法“复制”的,这些就是参加自主招生行业性高校的独特竞争力。发展独特竞争力的行业性高校通常能够获得独特的竞争优势,实现超出普通高校平均水平的社会绩效和经济绩效。事实上,进行SWOT分析的主要目的就是发现行业性高校的独特竞争力,从而选择和实施能够利用这一独特优势的战略。

3. 可持续竞争力优势

可持续竞争力优势是指所有竞争高校的战略模仿尝试停止后依然存在的竞争优势。由于行业性高校的独特竞争力优势可以实现超出普通高校平均水平的社会绩效和经济绩效,因此它的成功会吸引其他高校模仿这些独特竞争力优势,从而会使行业高校的某些独特竞争力变得不再独特,削弱行业性高校的独特竞争力优势。但有些独特竞争力是可以模仿的,而有些则是无法模仿的,例如:中国石油大学的石油类学科专业的优势、其科学研究成果对石油行业发展力影响的优势、实践教学基地优势、学校与石油石化企业之间良好的合作关系等等,都是其他高校无法模仿的。当一所高校的独特竞争力无法被模仿时,基于这些竞争力的战略将产生可持续的竞争优势。因此,行业性高校应特别重视可持续竞争优势的重点建设和全面保护,因为这是行业性高校生存和发展的原动力。

造成行业性高校独特竞争力无法模仿的理由可能主要有以下两方面原因:一是行业性高校独特竞争力的获得或开发来自绝无仅有的历史和社会环境,是其他高校无法复制的,如行业性高校的建校历史背景和发展历程;二是行业性高校独特竞争力无法模仿的原因可能基于高校的团队精神和校园文化,行业性高校的这种“软实力”是无法模仿的。

(二) 劣势因素

劣势因素是指高校内部那些无助于行业性高校进行竞争的不利形势和因素。尽管参加自主招生试点的行业性高校与一般普通高校相比具有显著的优势因素,但是其自身存在的劣势也是明显的,同样不容忽视。这些劣势因素会在不同程度上影响自主招生工作,劣势因素主要表现在以下几个方面:

1. 自主招生影响力不大

由于目前参加自主招生的行业性高校数量少,截至2007年,参加自主招生试点的高校只有57所,其中的行业性高校更少,相对于中国2000多所高校的招生计划数而言,比例过小。另外,由于每所高校的自主招生计划只占招生计划总数的5%,因此,行业性高校自主招生投入的招生宣传力度明显不够,一般只是在高校的网站上进行招生宣传工作,或只对部分重点中学进行有针对性的招生宣传。行业性自主招生计划分配到各省后,每个省的自主招生数很少,导致多数自主招生高校将有限的名额分配给各省的少数几所重点中学。另外,偏远地区的考生由于受到经济条件、获取信息条件、交通条件的制约,难以及时了解 and 参加行业性高校组织的自主招生测试,所以自主招生的影响力不大。

2. 自主招生人才选拔测试标准和规程不完善

尽管参加自主招生的高校都本着公平、公正、公开的原则制定了严格的选拔标准和规程,但由于目前考查学生的综合素质还缺乏科学、有效和大家公认的手段,因此多数高校衡量考生优秀与否的标准依然“分数至上”,高校又不得不回到传统应试手段考核人才的老路上去,这违背了高校自主招生所倡导的“综合素质高、德智体美全面发展”的招生原则,真正高素质的人才依旧难寻,同时导致偏才、怪才在这种严格的招生标准和规程下无法进入高校,直接影响到优秀和特殊人才的选拔。

3. 自主招生难以确保实现完全“阳光”

教育部为了确保高校自主招生的公平、公正、公开,要求试点高校的招生标准、考核办法、考核后入选名单、录取结果都必须公示,其主要目的不仅是让高校接受社会监督和制度监督与约束,而且也要求高校自身加强自治和自律。但是,由于行业性高校自身的地位和特点决定了它与上级部门、属地政府部门等存在着复杂的关系,尤其是高校与该行业的企事业单位有直接的利害关系,因此高校在自主招生过程中很容易受到来自各方的干扰,虽然高校明知这种做法有悖于“阳光招生”,但是学校迫于各种压力很有可能存在暗箱操作,毕竟自主招生是学校说了算,“招生事务公开”也是相对的,使得自主招生难以确保实现完全“阳光”。

二、影响行业性高校实施自主招生的外部因素

(一) 机会因素

机会因素是指行业性高校参加自主招生所遇到的有利境遇或时机。在2007年11月于重庆召开的“纪念恢复高考30周年教育部直属高校招生工作

研究会2007年年会”上,教育部学生司的领导对自主招生试点工作给予了充分肯定,所以说现在是开展高校自主招生试点的大好时机,具体表现在以下几方面:

1. 自主招生工作得到教育部的推动

教育部近期明确指出,今后高考招生制度改革的目标是“稳住中间,解放两端”。稳住中间,就是统一高校招生制度要维持,绝大多数普通高等学校仍然坚持传统的“统考统招”。解放两端,就是“211工程”高校、“985工程”高校等高水平大学的人才选拔和高职院校的人才选拔,进一步探索高水平大学选拔学生的方法,使它们能够根据自己的办学特色和要求选拔学生,这是今后高校招生制度改革的一个重点。高校依法实行自主招生是增强高校办学自主权的时代要求,也是转变政府职能的具体体现。教育部在今后一段时间内将深入推进高校招生制度改革,扩大并深化高校自主招生改革试点工作,因此,这就为更多高校进行自主招生试点提供了机会。所以说今后一段时间将是高校进行自主招生考试改革的“春天”。

2. 自主招生工作得到社会、中学、考生及家长认可

高校自主招生试点工作自2003年开始至今,一直受到社会、中学、考生及家长的高度关注。随着自主招生工作在试点过程中的不断完善,自主招生考试改革这一新鲜事物越来越得到社会、中学、考生及家长的高度认可。由于招生考试改变了一考定终身的传统高考模式,高校可以与考生直接见面,便于高校更直接和全面地了解考生的真实水平和能力,避免了一些优秀考生因高考时出现异常情况导致高考成绩达不到自主招生高校提档分数线而落选的结果,因此,考生报考自主招生测试踊跃。另外,由于参加自主招生测试的绝大多数学生来自各地重点中学综合测评成绩靠前的学生,因此生源的质量较统考的生源质量有保证,有利于高校选拔优秀人才。

3. 自主招生工作有利于大学人才培养理念的实现

一所行业性高校要想确保可持续发展,就必须具有与本行业相关的特色鲜明的人才培养理念,而高校自主招生人才选拔工作可以很好地与行业性高校的人才培养理念相结合,实现无缝对接,形成“以招生促培养,以培养促就业,以就业促招生”的良好局面。例如,中国石油大学的“勘查技术与工程专业‘4+1’培养模式的研究与实践”是教育部26个“九五”产学合作教育试点研究项目,经过5年的探

索和实践,取得了一批卓有成效的试点成果,由于经过“4+1”模式培养的毕业生综合能力强、素质高,受到了油田用人单位的普遍肯定和欢迎。但这种人才培养模式由于周期长、投入大,在市场经济大潮的冲击下,该人才培养模式难以推广。但在当前大学毕业就业难这一严峻的形势下,学校完全可以通过把高校自主招生、校企联合培养、定向就业三者结合起来,从而实现学校、企业、学生多方共赢的全新的人才培养理念。

(二) 威胁因素

威胁因素是指行业性高校在自主招生过程中所遇到的外界不利因素。高校自主招生改革试点工作经过试点高校的不断探索、总结和创新,取得了很大的成绩,但也存在一些问题,影响今后高校自主招生工作的深入开展。威胁因素主要表现在以下几方面:

1. 高校对考生进行评价的体系还不完善,影响到对考生全面科学的评价和正常的高考复习

高校自主招生的初衷是通过高校自主选拔这种方式招收一些综合素质高的优秀学生和一些有特长的奇才,但在高校的实际操作中却很难实现这一良好愿望。一方面,绝大多数高校自主选拔录取的测试一般包括笔试和面试两部分,这种“笔试+面试”的评价体系是否科学完善,是否适用于对于奇才和怪才的选拔,是否能够准确地评价学生的综合素质等等都值得商榷;另一方面,由于绝大多数高校自主招生是非完全自主招生,并且自主招生选拔程序对考生高中三年的综合情况缺乏必要的考核,因此,参加自主招生测试的考生与普通考生相比只是多了一次“复加高考”、多了一次被名牌大学录取的机会而已。另外,因为自主招生选拔从报名、测试到高校公布测试结果一般要历时两个多月,势必占用考生很多时间和精力,这种非完全模式的自主招生影响到了对考生的全面科学综合的评价和考生正常的高考复习。

2. 个别中学诚信意识不强,存在推良不推优的情况,威胁到自主招生的选优和考生诚信意识的培养

行业性高校由于其在大学的排名无法与综合实力极强的名牌大学相比,因此在自主招生过程中会出现中学为了提高升学率,推荐参加高校自主选拔录取测试的学生往往是那些平时学习成绩良好、高考成绩可能在本科一批线左右的学生,而那些平时学习成绩优异的学生,中学只向屈指可数的几所名牌大学推荐,而不向行业性高校推荐,这就威胁到行

业性自主招生高校生源的质量。也有个别中学为了达到各高校规定的自主选拔录取的报名条件,甚至存在伪造考生资料的现象,威胁到了考生诚信意识的培养。

3. “一生多考”现象致使部分高校的自主招生计划浪费,威胁到其他参加测试学生的录取

相当一部分考生为了提高被自主招生大学的录取概率,往往存在着利用各自主招生高校测试时间的不同,打“时间差”,到尽可能多的高校参加测试,争取获得多个高校的测试合格证,而高考后根据自己的高考成绩,从获得测试合格证的高校中选择自己最向往的高校就读,造成部分行业性高校自主招生计划浪费,威胁到其他参加测试学生的录取。

三、行业性高校实施自主招生的策略

从以上分析可以看出,为了确保自主招生的公平、公开、公正,择优选拔人才,行业性高校实施“非完全自主招生”最为适宜。行业性高校应依据“克服劣势因素、发挥优势因素,抓住机会因素,化解威胁因素”的指导思想,运用系统分析的方法,将各种环境因素组合起来加以综合考虑,结合本校的情况,在自主招生过程中实施以下策略:

(一) 差异化策略

差异化策略就是行业性高校以其独特性竞争力来赢得竞争优势。成功实施差异化战略的行业性高校完全可能以高于竞争对手的分数招到部分优秀的学生,因为有许多学生愿意接受行业性高校特殊的自主招生政策而放弃到其他高校参加测试的机会。实施差异化战略,行业性高校的自主招生政策必须要强调原创性,要在政策允许的范围内敢于做其他高校没有做过的改革,要努力做到“以改革求生存,以创新求发展”,要努力做到不拘一格选人才,要使考生能够切实感受到报考行业性高校对于自己今后的学习深造、事业发展、个人成就等方面比报考其他普通高校有着明显的优势。例如,北京中医药大学自主招生就独具特色,该校2005年提出“院校—师承—家传”相结合的人才培养模式,为配合这一新的人才培养模式的开展,2006年该校自主招生政策中,对有中医药文化家庭背景并对中医药文化具有浓厚兴趣的名家子弟优先录取。^[2]由于实施了差异化的人才选拔策略,从而确保了生源质量,也提高了学校在自主招生院校中的竞争力。

(二) 集中化策略

行业性高校由于其鲜明的行业特色使其拥有招生优势的区域性“市场”——认可行业性高校的某些具体的区域、中学、考生和家长群体。追求集中化

策略的行业性高校就是专注于某些具体的区域行业市场。这一战略可以是差异化集中,即行业性高校在某些集中的区域性“市场”上实行差异化招生政策或实行优惠性招生政策吸引考生报考。行业性高校大多拥有历史悠久的行业背景和该行业企业集团的资金支持,因此行业性高校要善于抓住国家对某一行业进行重点投资的有利时机,通过加大其在特色学科专业建设上的投资,进一步强化其行业特色,使行业性高校的劣势向着有利于自己的优势方向转变,从而使行业性高校在竞争激烈的自主招生院校中独树一帜,处于不败之地。例如,农林类高校可以把自主招生的精力和重点集中到农业和林业大省,如河北、河南、山东、湖南、四川等省的重点中学,与这些地区的重点中学共建生源基地,签订生源协议、诚信协议,并在计划的投放方面给予倾斜。

有重点地加大自主招生宣传力度,在招生宣传上可以借鉴山东大学,即:采用“走出去”的方式,让中学和中学生了解大学;采取“请进来”的方式,让中学和中学生走进大学。^[3]努力实现“定向宣传、定点宣传、定人宣传”,激励中学积极向行业性高校推荐优秀学生,确保高校的生源数量、质量和新生报到率。

(三) 前瞻者策略

实施前瞻者策略的行业性高校一定是高度重视创新的高校,它总是以创新和增长为导向,改革高校现有的自主招生政策,积极研究和探索新的科学评价学生的方法和拓展新的“市场”。这种对创新的专注会使行业性高校具有独特性竞争力。例如,上海交通大学2006年开始实施的完全自主招生试点工作,就使该校的自主招生改革走在了其他自主招生高校的前面,也使其在与其他自主招生高校的生源竞争中占据了极其有利的地位。因此,行业性高校应根据本校的特色和优势,积极探索适合本校实际情况的自主招生新政策、新方法,做一个积极追求进取的“前瞻者”,而不是消极求生存的“防卫者”。

行业性高校在自主招生的生源竞争中无法与处在高校“第一集团军”的清华、北大等名牌大学进行全面的竞争,但完全可以依托本校的行业优势,独辟蹊径,在激烈的生源竞争中选拔招收到适合本校人才培养理念、甘愿为行业发展奉献智慧的优秀学生。例如,中央财经大学在自主招生测试内容上的前瞻性的表现是在笔试过程中避开了数理化这些高中课程,从心理健康、道德素质、逻辑思维、写作、语言表达、自主性学习、专业潜能等方面对学生进行考核。^[4]这种测试方法,更有利于学校选拔综合素质

强和有发展潜力的学生,从而有效地避免了与高校“第一集团军”争夺高分考生的竞争劣势。

(四)分析者策略

采用分析者策略的行业性高校在试图保护自己当前自主招生传统“市场”的同时,还要适当地开拓新的“市场”。目前,大多数行业性高校均适合采用这一战略。例如,中国石油大学的招生在黑、吉、辽、鲁、新疆、陕等石油企业所在省份的地区性自主招生优势十分明显,这些地区是其应该重点保护的传统招生“市场”。但随着中国海洋石油的勘探和开发能力的增强,沿海地区的考生也开始出现积极报考石油类高校的现象。因此,中国石油大学可以根据这一情况,认真分析生源情况,加大对沿海省市重点中学的招生宣传力度,并适度调整沿海省份石油学科专业的投放计划数,吸引沿海省份的优秀生源报考,拓展自己的招生来源省份,进一步提高自己在自主招生试点高校中的竞争力。

四、结论

2007年教育部高校学生司副司长姜钢撰文指出:“今后高考制度改革的主要方向是建立多样化的评价和录取体系。其基本思路应是解放两端,稳住中间。稳住中间,就是统一高校招生制度要维持,重点放在考试内容的改革和改变以高考成绩作为唯

一录取依据的模式;解放两端,就是高水平大学人才和高职院校人才的选拔,要加大改革的力度,进一步探索高水平大学选拔优秀创新人才的办法,使他们能够根据自己的办学特色和要求遴选考生。”^[5]行业性高校应该借高考制度改革的东风,积极主动地参加到高等学校自主选拔录取改革试点工作中去,从以上四种策略中找到适合本校特点的自主招生策略,提高学校在自主招生中的竞争力,为学校选拔更多的优秀生源,为行业和社会培养高质量的人才。

[参考文献]

- [1] 里奇·格里芬. 管理学[M]. 第8版. 刘伟,译. 北京:中国市场出版社,2008:161-175.
- [2] 北京中医药大学. 浅谈自主招生对我校教学改革的积极作用[G]//教育部直属高校招生工作研究会. 纪念恢复高考30周年论文集. 2007:28.
- [3] 刘明利. 宗俊峰. 教育拓展:大学与中学交流合作新视角[M]//黄门翘楚. 沈阳:东北大学出版社,2008:207-208.
- [4] 刘明利. 宗俊峰. 浅析高校自主招生的选拔方式[M]//黄门翘楚. 沈阳:东北大学出版社,2008:315.
- [5] 姜钢. 纪念恢复高考30周年 构建公平公正的高考制度[N]. 中国教育报,2007-12-26(8).

[责任编辑:夏畅兰]

SWOT Analysis of Self-determination Enrollment in Professional University and Its Counterstrategies

YANG Ai-min

(Admission Office, China University of Petroleum, Dongying, Shandong 257061, China)

Abstract: Inner advantages and disadvantages, and outer chances and threats are analyzed by employing the method of SWOT. Through the analysis, a conclusion has been drawn that the strategies of differentiae, centralization, forward-looking persons and analysts are employed in the course of self-determination enrollment with the purpose of knowing about the source of students completely in order to do a better service to the selection and cultivation of excellence.

Key words: self-determination; chance; threat; advantage; disadvantage strategy