

高教大众化发展阶段下的研究生教育体制改革和发展策略研究

郑宏宇¹, 王 淼², 司林波³

(1. 燕山大学 文法学院, 河北 秦皇岛 066004; 2. 华东师范大学 人文社会科学学院, 上海 200062;
3. 燕山大学 高教研究中心, 河北 秦皇岛 066004)

[摘要] 研究生教育改革是中国教育界探讨的热点问题,改革的最终目的是为了提高研究生教育质量。近几年来,随着研究生连续扩招,研究生培养的质量问题逐渐显现,主要表现在教育经费投入不足,导师队伍质量下降,生源质量下降,培养机制失调等问题。针对这些现状,笔者认为应通过增加应用型研究生数量、推行弹性学制、构建研究生教育成本分担机制、改革研究生培养制度和管理制度等手段,促进中国研究生教育事业健康发展。

[关键词] 高教大众化; 研究生; 教育改革; 质量

[中图分类号] G643 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1673-5595(2009)03-0106-(04)

中国高等教育包括研究生教育最近几年一直处于扩招状态,随着扩招带来了一系列的社会问题,并且教育质量也有所下滑。据教育部公布的数据显示,2009年全国共有120万人报考研究生,比去年的128.2万减少了8.2万人。近年来研究生报考持续快速升温,今年首次出现了全国范围的大幅下滑。数字带给人们的是需要深入思考中国研究生教育改革的问题,而如何提高研究生的教育质量则是改革的重点所在。本文对研究生教育改革过程中需要重点注意的几个问题进行了梳理与分析,希望能够对研究生教育改革有所裨益。

一、研究生教育质量的现状

按照《中国学位与研究生教育发展报告(征求意见稿)》的定义,研究生教育质量是研究生培养单位在遵循自身规律与科学发展逻辑的基础上,依据既定的社会条件,所培养的学生、创造的知识以及提供的服务满足现在和未来的学术需要、社会需要和学生个性发展需要的充分程度。进一步具体归纳,则可从学术型和技术应用型两种高等教育

质量观进行延伸,将研究生体现学术水平的论文质量和体现应用能力的就业状况两个方面作为质量评价的双重标准来进行考察。中国目前已成为研究生教育大国,但随之而来的问题也在上述两个方面显露出来:在论文质量上,明显表现为创新能力不足,其研究仅能就别人已经提出的方向做补充性工作;在实践能力上,研究生培养方案与社会所需存在偏差,这使得研究生专业技能不强,用人单位需要花费大量资金用于培训,造成资源的浪费和社会的结构性失业。研究生培养机制没有随着经济结构转变而改变,研究生拥有社会所需的专业素质不足,导致研究生教育质量大打折扣。研究生教育质量涉及到包括招生制度、生源质量、课程设置、学位标准、培养模式、师资条件、物质条件、学术氛围、质量监控体系等在内的诸多因素,但近年来,影响研究生培养质量的最重要的因素主要是招生规模快速扩大。

在中国目前的形势下,追求超常规的跨越式发展,本来是为社会发展提供更大的空间,但随之也必然带来一些问题。根据欧美发达国家的成功经验,它们研究生教育的增长速度一般仅仅超前于经济增长几个百分点,但中国近年却达到了十几个百分点,

[收稿日期] 2008-05-26

[基金项目] 中国高等教育学会十一五规划研究重点课题(06AIG0240050)

[作者简介] 郑宏宇(1982-),男,山西晋中人,燕山大学文法学院助教。

这就造成了很多方面的暂时脱节,在连续几年的扩招之后,研究生教育资源的有限性以及受原有精英式研究生教育模式的影响,使得研究生培养质量问题逐渐凸现,表现如下:(1)教育经费投入不足。教育成本分担机制尚不合理,研究生教育一定程度上成了“产业”,培养经费缺乏保障,使教育质量大受影响。(2)导师队伍质量下降。扩招后研究生师生比严重失调;有的导师指导研究生太多,无暇对每位研究生进行精心指导。(3)生源质量下降。研究生招生人数的大幅上升与生源的供给总量不足影响了研究生教育对生源的有效选择;有的考生读研不是为了提高素质而仅仅是就业手段,高分低能的应试型考生大量出现。把具有这些动机的学生录取为研究生,使研究生教育质量受到很大影响。(4)培养机制失调。淘汰机制尚未引入研究生教育之中,应试教育仍然占据主导地位。

二、研究生教育改革的若干措施

(一)增加应用型研究生数量

2008年,中国在校硕士研究生及已经授予硕士学位的学生双双突破100万人,而同年中国的在校博士研究生人数将近20万。另外,从近几年高校硕士研究生就业情况可以看出,大约75%左右的硕士研究生毕业后到行政及企事业单位工作,10%左右的硕士研究生考取博士,15%左右的硕士研究生毕业后到高校或研究部门从事教学和研究工作。因此,预计随着研究生教育的快速发展,硕士研究生毕业后到高校或研究部门从事教学和研究工作的比例将会越来越小。^[1]从巨大的数字对比中不难看出,更多的硕士研究生最终的出路是走向社会、参加工作,进行学术研究的硕士研究生毕竟是少数。因此,有必要对中国目前单一的学术型研究生的培养模式进行改革,不断增加应用型研究生的数量,使之更好地适应社会的需求,促进经济的发展。另外,从发达国家研究生教育培养的经验可以看出,应用型研究生的培养数量会逐渐超过学术型研究生的培养数量,因此研究生教育必须采取多样化的培养方式。

(二)推行研究生学制改革

研究生学制改革的重点在于实行弹性学制,不搞一刀切,针对不同的学科采取不同的学制。根据上文提出的增加应用型研究生数量的观点来看,应用型研究生的培养年限可以适当缩短,通过两年或者两年半的学习和培训足以使这类研究生掌握从事本专业工作所需的基本技能。而学术型研究生的培

养则有很大的不同,学术型研究生的培养强调的是文化知识和学术底蕴的积累,硕士研究生阶段只是一个向更高发展阶段的过渡,其最终目的是为了培养博学多才、具备较强科研能力的博士研究生服务的。因此,不论是采取三年制还是两年制,年限的长短不是问题的关键,关键之处在于提高研究生的培养质量。四川大学校长谢和平院士说得好,培养研究生,第一是质量,第二是质量,第三还是质量。

弹性学制与学生。目前中国研究生教育质量的降低已经成了一个不争的事实,目前高校师生普遍存在这样一种认识:硕士研究生是“严进宽出”,学生的学习积极性普遍不高。大部分研究生的培养质量比较低下,这与精英教育的理念实质是不相符的。所以针对这种情况,可以考虑尝试在硕士研究生阶段就开始实行类似于博士研究生阶段的淘汰制,在弹性学制的基础上规定一个硕士研究生和博士研究生的最长修学时限,在这个时限内,如果论文达不到一定标准就要面临被淘汰的危险。

弹性学制与学校。连续数年的研究生扩招使全国在校研究生数量激增,随之而来的是各个学校教育资源的严重不足,硬件上有宿舍、食堂、教室、图书馆等的不足,软件上有导师资源的匮乏、科研课题的短缺等,严重影响了学校的研究生教学质量。鉴于此,学校可以根据文理工等不同专业的不同特点,制定相应的学制,文科侧重理论学习,理工科侧重实际操作,使有限的资源得到最优配置,并且不同专业学生毕业时间不同,在一定时期内能够有效缓解学校教学资源紧张的状况。

弹性学制与专业。研究生阶段的学习,不同的专业有很大的不同。目前,很多学校实行的是统一学制的“一刀切”的做法,这样实际上违背了教育规律,不利于人才的培养。有必要针对不同专业制定不同的要求,学制只是一个形式,其本质最终是如何培养高质量的学生。至于研究生阶段的重要一环“发表论文”,不同的专业也应当予以不同的规定。一般说来,理工类研究生的培养年限可以定为两年半至三年,而文科类研究生的培养年限可以适当缩短至两年。

(三)构建研究生教育成本分担机制

美国教育经济学家约翰·斯通(D·B·Johnstone)的成本分担理论认为,按照“谁投资,谁受益”、“多投资,多受益”的经济学原则,教育成本应由纳税人、学生及其家长和社会人士的捐赠共同分担。由于受教育者的私人收益率高于社会收益率,而且愈是高层次教育,私人收益率则愈高,因此,受

教育者应该支付一定的学习费用,即学费。广义的学费还包括各种杂费、教材文具费、食宿费等,甚至包括机会成本。这个理论成为现在研究生收费的主要依据,也是目前寻求多元化的成本分担模式的重要理论。

目前中国的研究生教育还存在公费和自费两种模式,而这两种模式确定的根据是入学之初的初试和复试成绩。享受公费机会的研究生,在入学之后无论学习成绩好坏,无论科研能力强弱,无论在校表现如何,都可以堂而皇之地享受公费待遇和每个月的生活补助,而自费研究生不论入学之后学习如何努力,科研能力如何突出,都无法改变自费待遇的现实,从某种程度上来看,“双轨制”的存在依然是计划经济时代的产物,公费成了“铁饭碗”,极大地影响了学生学习和科研的积极性和主动性。而真正应该享受义务教育的中小學生却依然没能够完全实行义务教育,因此必须提出有针对性的研究生收费制度的改革措施。

首先,应加大政府投入力度。研究生教育成本分担只是为了实现研究生教育经费的来源多样化,并不是要取消政府在研究生办学中的主导地位。相反,随着经济的不断发展,政府应当继续加大投入力度。政府的投资水平,在发达国家占到了GDP6%的水平,发展中国家平均达到4.1%,全世界的平均水平已经达到了4.9%,而中国在1993年的《中国教育改革与发展纲要》中就提出2000年要达到4%的目标,但到2003年也才达到3.19%的水平。所以在中国经济的发展过程中,不断加大政府对教育的投入力度,才是当务之急。

其次,要完善研究生奖助体制。具体来说主要应当包括:奖学金、助学金、贷学金和贫困补助,同时进一步完善高校的“三助”岗位。武汉大学实施研究生培养机制改革后,研究生奖助金体系由研究生基本奖学金、优秀奖学金、专项奖学金和“三助”助学金等组成。该校80%的全日制硕士研究生(不含定向、委培生)和100%的全日制博士研究生(不含定向、委培生)都能够得到现有学费全额或一半的基本奖学金资助;85%的全日制硕士研究生和100%的全日制博士研究生还能得到三类每年3000~10000元不等的助学金资助;此外,还有一定比例的优秀奖学金和各种专项奖学金的资助。^[2]当然各高校有不同的校情,不可能都采取扩大覆盖面的做法,可以适当开发社会捐助渠道,另外对导师招生应该严格控制,没有科研项目的导师坚决不准带研究生,导师对所带研究生的培养经费承担一定的责任。

再次,应区别专业和生源。目前高校研究生不同专业和生源的收费基本上采取的是“一刀切”的做法,这样的方式虽说方便学校的管理,但却不是很科学。因为不同专业研究生毕业后所获得收益是有很大差异的,一般说来理工类的学生工作待遇普遍高于文科类学生,而他们在上学期间却付出同样的成本,不符合“多投资,多受益”的经济学原则。另外,中国经济发展水平各地差异很大,从经济总量看,目前东部地区人均GDP是西部地区的2.2倍,比改革开放之前增加了0.5个百分点。东西部地区人均GDP差距由1999年的6430元扩大到2006年的15981元,增加近150%。从人均收入水平看,目前东部地区城镇居民人均可支配收入和农村居民人均纯收入都是西部地区的1.5倍,比改革开放之前分别增加0.5个和0.4个百分点。^[3]因此有必要制定高校的成本核算体制,针对不同专业和不同地区的生源采取多元化的收费模式。

(四)改革研究生培养制度和管理制度

首先,实行淘汰机制。中国现在的研究生入学考试仅仅依靠死记硬背,所招收学生是否具备科研能力以及科研能力强弱则无法评判。如果有一项合理的淘汰制度能够把守研究生教育质量的关口,那么单纯由应试考试造成的弊端则可能得到一定程度的遏制。研究生教育代表着特定的教育和专业水平,西方高水平大学的经验表明,在这样的学习过程中,总有相当比例的学生因为无法达到相应的水平和要求而被迫中断学习或者直接被淘汰。据《学位与研究生教育史》统计,德国硕士研究生淘汰率为27%,美国博士研究生淘汰率为38%,这也因此成了保证研究生教育水平的重要举措。中国大学有必要探寻符合中国国情的淘汰制度,让真正的优秀人才脱颖而出。

研究生教育,最根本的目的是要提高研究生的科研能力和应用能力,因此,衡量和审查研究生教育质量的关键就在于对体现其科研能力的论文的审查。研究生教育要实现多元化,而不能只讲求共性忽略个性,要考虑到不同学科、不同学生之间的实际需要,给予他们更为宽松的科研氛围,最终目的是为了他们的分析、解决问题的能力,而不是降低其毕业要求。因此有必要建立多元评价体系,规定学生既可以在公开刊物上发表相应级别的论文,或者可以以体现其最终成果的毕业论文作为申请毕业的条件。在毕业论文审定方面,由目前的导师请同行评阅改为由学院统一组织校内和校外相关学科专家进行评阅,评阅时实行“双盲法”,隐去研究生和论

文指导教师的姓名,对毕业论文的学术规范性、结构合理性、体系逻辑性、观点创新性等进行评定,确定是否达到规定的标准。经评定合格的,才能参加论文答辩^[4],通过这些方法来促进研究生教育质量的提高。

其次,改革提前攻读博士研究生的培养制度。现有的直攻博制度,不会给硕士毕业的学生授予硕士学位,缺乏相关的激励机制,并且享受博士研究生待遇滞后,这在一定程度上影响了研究生的学习积极性和攻读博士学位的热情。另一方面,缺乏相关的约束机制,硕士研究生直攻博通常是在研究生入学考试之初便被确定下来,然而中国现有的研究生招生制度很难在入学之初便对具有科研能力的研究生进行有效筛选。硕士研究生在享受到直攻博的政策后,如果缺乏相应的科研热情和必要的科研能力,那就没法实现这一制度的初衷,学校对此还没有应对的具体办法。

上文谈到了研究生教育过程中的各种制度的改革,为了更好地促成各方面的改革,真正保障各项制度的贯彻执行,还需要在学校的教学和后勤管理制度方面做好充分的保障:主要包括:(1)与“三助”等工作配套的勤工助学管理办法;(2)与奖学金等工作配套的激励管理办法;(3)与弹性学制配套的学籍管理办法和后勤管理办法;(4)与现代化教学手段配套的网络管理办法;(5)与市场化招生和职业生涯指导配套的招生、就业管理办法;(6)与学分制

配套的党组织工作和班级管理办法。

三、结语

研究生教育体制改革是一个系统工程,不是一篇文章能够说清楚的,笔者在此仅就改革过程中的一些关键问题提出了自己一些不成熟的看法和观点,很多地方还有待深入探讨,比如规定导师没有科研课题坚决不准带研究生,但如何区别对待理工科和文科导师,文科导师的科研项目数量和经费本身有限,如何利用有限的经费去资助研究生,这个问题在实际操作中还有待进一步研讨。又如在制定高校成本核算体制上应该考虑的因素和采取的具体标准如何,还需进一步探讨。笔者相信随着各方面体制的不断改进和完善,研究生教育事业一定能够得到健康发展。

[参考文献]

- [1] 刘大椿,伊志宏,任兵,等.积极稳妥地推进研究生学制改革[J].中国高等教育,2005(9):13-15.
- [2] 何辉.武汉大学取消公费研究生,改为奖励制度[N].长江商报,2007-10-10(1).
- [3] 陈栋生.东西互动、产业转移是实现区域协调发展的重要途径[J].中国金融,2008(4):31.
- [4] 周业中,胡甲刚.关于研究生教育实行弹性学制的思考[J].学位与研究生教育,2007(1):19.

[责任编辑:夏畅兰]

Analysis of the Key Problems in the Reform of Graduate Education System

ZHENG Hong-yu¹, WANG Miao², SI Lin-bo³

(1. School of Humanities and Law, Yanshan University, Qinhuangdao, Hebei 066004;

2. School of Humanities and Social Sciences, East China Normal University, Shanghai 200062;

3. Research Center of High Education, Yanshan University, Qinhuangdao, Hebei 066004, China)

Abstract: The reform of graduate education is a hotspot problem discussed in China's educational circles. The ultimate purpose is to improve the quality of graduate education. This paper analyses the present conditions and put forward homologous reform measures from the perspective of graduate student raising type, educational system reform, the cost of education share and management systems, etc.

Key words: graduate student; education reform; quality