

社会创新国内研究述评

纪光欣, 刘小靖

(中国石油大学 经济管理学院, 山东 青岛 266580)

[摘要] 社会创新是国内外行政学、管理学等多学科关注的前沿问题。在国外社会创新理论与实践的影响和国内社会转型发展的推动下, 社会创新正在引起国内学术界的关注, 并从社会创新的概念、特征与类型, 社会创新的价值与实践意义, 中国社会创新的路径选择等方面进行了探讨, 形成了许多重要的理论成果, 也推动了中国的社会创新实践。但国内社会创新研究整体上还处于起步阶段, 需要结合中国实际, 进行更加深入而具体的探讨。

[关键词] 社会创新; 社会组织; 创新; 社会转型

[中图分类号] C916 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1673-5595(2014)06-0041-06

当前, “社会创新”作为一种现代社会发展和社会问题解决的有效机制, 日益成为一个正在改变世界的全球性现象, 也成为经济学、管理学、行政学、社会学、政治学、哲学等多学科关注的重要问题。随着中国转型期社会矛盾的凸显、政府职能的转变以及公民社会的快速发展, 国外社会创新的理论和实践开始引起中国学术界的关注, 特别是 2006 年中共中央编译局和英国杨氏基金会共同召开国内首次“社会创新与建设创新型国家研讨会”以来^[1], 社会创新理论研究渐成前沿和热点, 成为一个多学科交叉探究的理论领域, 社会创新的理论和实践价值逐渐获得认同, 理论研究成果不断涌现。当然, 也存在许多亟待深入研究的问题。本文试对前一时期的研究加以总结, 以期为将来的进一步研究提供借鉴。

一、社会创新理论研究的兴起

一般认为, 美国管理学家彼得·德鲁克在 1973 年的《管理: 任务、责任、实践》中第一个提出“社会创新”(Social Innovation)概念并强调其重要意义。^[2] 根据德国社会学家沃尔夫冈·查普夫(Wolfgang Zapf)的考察, 20 世纪 80 年代西方学术界几乎同时从社会技术、政治创新、企业内的组织形态、新的生活方式等多方面来使用“社会创新”概念。^[3] 但是, 社会创新成为国际范围内的学术前沿则是在 2000 年以后。在已有研究的基础上, 司徒·

康格(Stuart Conger)^[4]、杰夫·摩根(Geoff Mulgan)^[5]等对社会创新的开创性研究, 奠定了社会创新理论的基本框架; 2003 年, 美国斯坦福大学《斯坦福社会创新评论》创刊是社会创新理论热潮涌动的一个标志; 2006 年, 尤努斯因创立“格莱珉银行”(Greenmen Bank)而获得诺贝尔和平奖而使社会创新理念在全球范围内广为传播。

国内社会创新研究最早的文献出现在 1990 年代。1993 年, 项保华率先在与技术创新相比较的角度阐释了社会创新的内涵、特征与功能。^[6] 2000 年, 社会创新理论奠基者之一的加拿大学者司徒·康格关于社会创新的文章在国内首次翻译发表, 加上德鲁克社会创新思想和查普夫的著作受到重视, 推动着国内社会创新的理论研究。2001 年, 金民卿^[7]、冯鹏志^[8]从不同角度提出社会创新的重要性。2002 年, 王雅林对社会创新的内涵、本质与运作机制等基本理论问题第一次给出了较为明确而系统的阐述。^[9] 这一时期对社会创新的认知主要是从哲学、社会学等角度展开的, 问题的论域也相对宽泛。

2006 年以后, 当代社会创新理论与实践先驱杰夫·摩根的《社会硅谷: 社会创新的发生与发展》一文在国内的发表以及他所领导的杨氏基金会的社会创新实践在国内的传播, 中英社会创新研讨会以及随后相关主题研讨会的成功举办, 都在推动着国内

[收稿日期] 2014-09-12

[作者简介] 纪光欣(1966-), 男, 山东临沂人, 中国石油大学(华东)经济管理学院教授, 博士, 主要研究方向为社会创新与社会治理。

社会创新理论的传播与研究。同时,企业层面的社会创新实践作为企业履行社会责任的新形式开始受到国内企业界和管理学界的重视;而随着中国社会管理创新对社会组织参与的要求,社会创新又成为社会组织参与社会问题解决的有效形式而受到重视;2010年中共中央编译局发起组织的“中国社会创新奖”的评选更使社会创新这一新的理念在社会层面上广为人知。在这种情况下,社会创新理论开始引起学术界越来越多的关注,理论研究成果不断涌现,社会创新研究的领域不断扩展,研究内容不断深化,并且开始结合中国社会转型和社会组织的作用,探讨社会创新对中国的实践价值及其在中国的实现路径。^[10]这从近年来国内重要理论刊物《中国行政管理》、《经济社会体制比较》、《马克思主义与现实》、《外国经济与管理》等都发表了有关社会创新方面的文章可以略见一斑。

社会创新理论引起国内学者关注的时代背景是中国社会转型所引发的社会矛盾的不断加剧和社会问题的日益复杂化,而政府职能转变和社会结构的变化又在推动着政府社会治理模式的转变。^[11]同时,随着改革开放30多年来经济持续发展而带来的温饱问题的基本解决和人们生活水平的普遍提高,社会需求的多样化、多层次性和多变性也带来需求满足方式的升级,单纯依靠政府解决社会问题或单一政府供给的社会需求满足方式日益捉襟见肘,难以有效应对。^[10]实践层面上,市场经济发展推动着中国公民社会的快速成长,一些地方政府、社会组织和企业都在尝试通过以单独或合作参与的方式以社会创新推进和谐社会建设。在这种情况下,社会创新作为一种新的社会问题解决和社会需求满足方式自然就引起中国理论界的关注,社会创新理论研究由此展开。

二、社会创新的内涵、类型与特征

当前国内社会创新研究的重点,主要是结合国外的理论文献和实践经验,探讨社会创新的内涵、特征、类型与过程等基本问题。由于“社会”是一个相对宽泛的概念,而且社会创新可以从主体、对象、方式等不同角度,或从经济学、管理学、社会学、行政学等不同学科来阐释,使得对社会创新的定义呈现多样化,尚未形成一个相对统一、规范的社会创新概念框架。

早期国内对社会创新的理解较为宏观和宽泛。金民卿从社会要素的结构性转换和功能性升级的角度来阐释社会创新,认为社会创新内含着价值观念、思维方式和时间理念的转换,社会结构、社会体制和

社会组织的调整,动力机制、行动方式和发展模式的更新等,具体包括观念创新、制度创新、技术创新、组织创新、文化创新等;^[7]项保华从与技术创新相比较的角度把社会创新理解为对人类社会组织与过程进行重构以促进新技术、新产品或新工艺的应用和扩散过程,涉及市场、管理、政治、体制等方面的创新,强调社会创新对于技术创新的协同作用价值;^[6]王雅林、晚春东通过与创新、社会变迁、社会革命、社会改革等概念的比较分析,提出社会创新是社会变迁的一种特定形式,它以明确的社会目标为导向,通过创造或采用新的社会技术、方法、途径和形式,以增强社会能力和建立新的规则体系,从而高效地推进社会变迁的过程;^[9]冯鹏志则从发展哲学的角度,把社会创新看成是目标明确的,更具有综合性、扩展性和适应范围的整合性社会发展行动系统,是现代社会发展的一种新行动模式或运行机制。^[8]这些显然都是相对宽泛的理解。

随着社会创新理念的传播和社会创新的实践的涌现,2006年以后国内对社会创新的理解开始具体化。臧雷振结合对国内外有关社会创新概念的分析,提出中国视角下的社会创新应该是以社会目标为基础,以崇尚创新为核心,以创新为社会进步的基本手段,通过充分发挥公民个体和社会组织的创新能力,提升社会能力,完善社会服务功能,弥补政府和市场不足,为和谐社会建设和迎接社会挑战带来改革性进步和功能性升级,实现社会良性发展的过程;^[12]孙启贵、徐飞从科学、技术与社会(STS)的视角,认为社会创新在动机、主体、资源渠道、评价标准等方面与技术创新相区别,在微观层面上表现为个人、企业和各种组织的发展,在宏观层面上表现为社会系统层次上各种创新要素和资源的组合,形成扩展性创新网络、社会资本和社会秩序;^[8]丁元竹则把社会创新看成是“通过一些制度设计来改变目前人类应对一些社会问题的困境,诸如就业、社会福利等”;^[13]王名、朱晓红把社会创新定义为一个涉及社会生活的基本理念、组织和制度的创新过程,是在旧的社会生活范式或体系基础上建立新的运作模式的过程,主要是组织创新和制度创新;^[14]张健结合对社会和创新的具体分析,把社会创新理解为通过创造性手段对社会系统进行改进和改善的行为,是对符号性资源的运用以及对人与人关系的整合;^[11]何增科把社会创新理解为公民和公民组织等社会行动者在社会领域为解决社会问题、满足社会需求而发起和实施的富有成效的创造性活动,具体说,社会创新的主体是公民社会组织及其社会企业家、社会活

动家等,社会创新的领域集中在教育、医疗、养老、助残、环保等社会领域,社会创新的目的是为了增进社会利益、实现社会目标,社会创新是一个解决社会问题、满足社会需求且富有成效的创造性过程等,这些也构成社会创新与企业创新、技术创新、政府创新等相区别的主要特征。^[10]随着研究的深化,学者们开始对社会创新的内涵形成了相对一致的理解。纪光欣、卞涛提出,社会创新是政府、企业、第三部门或公民个人单独或合作创造性地整合利用社会资源,通过新的途径或方式来解决社会问题或满足社会需求的实践过程,具有目标的社会性、主体的多元性、方式方法的创造性等特点;^[15]陈朋等也认为社会创新是基于创造性手段,以明确的社会目标为指引,社会力量采取新的方式、方法和程序,对社会系统进行改进和完善的活动;^[16]苟天来等认为社会创新是一种满足社会需求、解决社会问题的行动,具有明确的公共性和社会性。^[17]

另外,随着企业经营模式和社会责任履行方式的变化,企业开始成为社会创新的重要主体,企业社会创新日益受到重视。管理学家德鲁克、坎特最早提出企业应该把社会问题作为创新的机会和实现社会责任的途径,而国外越来越多知名企业(如英特尔、IBM、日立)都把社会创新作为企业创新的一个方向或履行社会责任的基础,而公益(慈善)风投正在推动着企业积极参与社会创新。^[18]以此为参照,刘宝把企业社会创新理解为企业以社会责任为驱动力,视社会问题为企业新机会的来源,在实现商业创新(如开发新产品、创造新市场等)的同时,达到一定的社会目标,满足一定社会需求的创新范式。企业社会创新的特征有:创新目标是企业与社会双赢、是战略性商业投资而不只是社会责任、是综合性和开放性的创新、是利益相关者驱动的创新等;^[19]郎华则把企业社会创新理解为企业用对社会议题的关注及对社会议题的回应开展产品服务创新、组织创新、流程创新、营销创新等一切与业务发展相关的活动,以实现企业经济价值与社会发展的共赢。^[20]

在社会创新的类型或形式方面,王雅林把社会创新划分为基础性社会创新和辅助性社会创新、原始性社会创新和应用性社会创新、体制性社会创新和工具性社会创新、综合性社会创新和局部性社会创新、“真创新”与“伪创新”等;^[9]何增科认为,可以根据创新主体区分为个人发起的社会创新、社会运动发起的社会创新、社会组织发起的社会创新,根据创新目标区分为卫生保健、扶贫济困、弱势群体维权、社区服务、环境保护等领域社会创新,也可以根

据创新过程,分为合作趋向、参与趋向、透明趋向、包容趋向、赋权趋向、问责趋向的社会创新,还可以根据创新结果区分为服务类、组织类、体制类、行为规范类、理念类、行为方式类的社会创新;^[10]纪光欣等认为社会创新也可以划分为理论创新、管理创新、制度创新、组织创新、政策创新、方法创新等形式;^[15]陈朋等区分了两个维度的社会创新:社会自身的创新和满足社会需求的创新,前者包括社会结构、社会文化、社会机制、信息技术方面的创新,后者是弥补政府与市场缺陷的满足各种社会需求的创新活动;^[16]刘宝借鉴国外“创新雷达”的框架,把企业社会创新区分为产品、平台、解决方案、客户、客户体验、价值获取、流程、组织、供应链、渠道、网络、品牌等十个维度。^[19]

关于社会创新的过程,学者们都强调,只有经历一个从创新提出到结果产生的过程,社会创新才能达到实现社会目标、促进社会公益的目的。孙启贵、徐飞将社会创新划分为三个阶段:创新思想的形成、创新思想的试验评估、创新机制的传播与扩散;^[21]何增科也总结出社会创新的三个阶段:新创意的提出与试行、新创意的实施与完善、新创意的扩散与传播;^[10]刘宝则根据国外的相关研究,把企业社会创新过程划分为创意生成、创意评估、设计与开发、实施四个阶段。^[19]

从现有的研究成果可以看出,当前有关社会创新的许多基本问题的认识仍需深化,以便形成一个相对明确而规范的社会创新理论体系,为进一步的应用研究和实践探索提供充分的理论基础。

三、社会创新的理论价值与实践意义

国内关于社会创新的研究,普遍以熊彼特的创新理论为源头,对社会创新的理解也体现着熊彼特创新理论的基本精神,如创新的结果导向性、创新的组织性、企业家精神、创造性破坏方式等,把社会创新看成是创新理论的新发展,即从技术创新、企业创新向社会创新的理论转向;^{[6][21]}也有学者提出社会创新在学术上对社会学的意义,应该重视元理论的研究,使之学科化和使学科创新化;^[9]还有学者强调社会创新对发展哲学研究的意义。^[8]但总体上对社会创新理论价值的阐述不够清晰与深入。纪光欣等结合对德鲁克社会创新思想的评价,认为社会创新思想拓展了现代创新理论,开启了现代创新理论的源头,也推进了当代社会创新的实践,应从理论上给予充分认识。^[2]当然,社会创新本身的歧义性,给阐释社会创新的理论价值带来一定的困难。但是,准确定位社会创新的理论地位,充分阐发社会创新

在哲学、社会学、行政学等学科层面的理论价值,无疑是深化社会创新理论研究的一个必然要求。

对社会创新的实践意义,国内学者们从积极的方面给予充分肯定和讨论。项保华主要从促进技术创新的角度阐述了社会创新的实践价值;^[6]孙启贵、徐飞也从科技与社会关系的视角认为社会创新是社会发展的基本动力,是科学创新的助推器,也是实现技术创新的重要条件;^[21]王雅林结合西方的经验,把社会创新定位为当代知识、信息社会变迁的主导形式或动力机制,是应对社会发展不确定性的有效途径;^[9]何增科从宏观层面上阐述了社会创新的实践价值,认为社会创新有助于实现经济的可持续发展,有助于推动社会发展和进步,有助于深化民主治理和社会自治,有助于科技创新;^[10]黄娇梅从弥补政府失灵、推进政府创新、改善公共服务质量三方面讨论了社会创新的意义;^[22]周直、臧雷振肯定社会创新在现代社会发展中的积极作用,认为社会创新通过新的策略、思想和组织满足社会需要,涵盖了治理发展及公民社会组织能力扩展的各个方面,是发挥社会个体和群体潜能的重要实践。具体地说,社会创新释放社会活力,弥补市场与政府失灵;有助于跨部门与组织间的整体协作;有助于公民社会孕育成长。^[23]可以看出,对社会创新的功能或实践价值,在宏观层面上的阐述已经比较充分,但结合中国社会转型发展和公民社会成长的实际,结合政府改革和社会组织参与的需要,仍需进行具体而深入的探讨。

四、中国社会创新的实现路径

何增科综合国外的研究成果,认为社会创新的成功需要拥有一个独立而强大的公民社会,社会服务领域向民间资本和社会组织开放,政府、企业基金会、学术界的积极支持,公民和公民组织的参与以及社会创新的羽化和聚集等条件。因此,社会创新的培育在重视发挥政府关键作用的同时,也要注重发挥企业、基金会(包括公益风险投资基金)、学术界和媒体以及社会创新者和支持者的作用等。^[10]但是,社会创新作为新兴的实践程序和话语体系,其理论资源和实践经验都来自西方发达国家,既然社会创新在现代社会发展中发挥着越来越重要的作用,那么如何通过切实有效的途径推动中国社会创新,使之成为中国社会转型和发展、促进社会和谐进步的重要动力,就成为学者们关注的理论重点。

与国外社会创新理论特别注重非政府、非营利组织的作用有所不同,国内研究者普遍注意到中国社会体制的特殊性和公民社会发育的阶段性和阶段性,强调

了发挥政府在社会创新以及引领社会组织发展中的作用。^[24]俞可平提出社会创新是政府、企业与民间三方合作的重要平台,基于中国特殊国情,党和政府在社会创新中将发挥特别重要的作用,具体说,党和政府应当为社会创新提供宏观的制度环境,企业组织为社会创新提供物质条件,民间力量发挥社会创新主力作用;丁元竹也强调社会创新需要发挥政府的核心作用,由政府来提供基本的框架、资源和开展前瞻性工作;^[25]张健则认为,社会创新的本质是中国公民社会的转型,中国应采取“国家孵化”的策略,具体包括私人领域的培育、政府职能的转变、公共领域的扶持;^[11]陈朋等提出了社会成长和国家扶持的双向路径;^[16]也有学者提出了三重路径,如金民卿提出的国家政府创新、市场社会创新和知识分子创新,^[7]臧雷振提出的政府自上而下、公民社会自下而上、执政党转变执政方式;^[12]张强等通过对中国社会创新的阶段性特征的实证研究,基本上也证实了上述的研究,即当前中国政府部门在社会管理创新的策略驱动下推进社会创新,市场部门在企业社会责任的趋势引领下投入社会创新,社会部门在可持续性发展的需求带动下依托社会创新的基本格局,但政府的监管政策依然具有重要影响。^[26]项保华从正确认识社会创新的功能、冲破部门与条块分割封闭经营思想的束缚、正确对待社会创新的“试错”过程、处理好技术创新与社会创新的关系、发挥各类社会创新之间的协同作用等方面,提出了中国社会创新的对策;^[6]纪光欣、岳琳琳则从弘扬社会创新意识、构建社会创新激励机制、发展公民社会、培育社会创新领导者等方面提出了中国社会创新的发展思路;^[2]盛莉等在分析中国存在的公民社会独立性不够、缺乏有效的调节机制、推动力量不足、社会组织参与缺失等社会创新障碍的基础上,提出了相应的实现路径,包括保障公民社会的主体地位、建立有效调节机制、鼓励公民及公民组织参与等;^[27]孔祥利则从促进社会创新评估发展的角度探讨了中国社会创新的具体方式。^[28]

同时,发挥企业、社会组织的主体作用也是中国社会创新的重要方向。王名、朱晓红认为,通过社会创新实现了社会组织的制度创新和组织创新,可以成为社会创新的重要形式。^[14]中国应尽快建立和完善促进中国社会企业发展的政策框架。^[29]社会企业作为社会组织的商业化运作模式,是社会组织参与社会创新的一种有效形式。张琼、齐源分析了中国社会组织在社会创新方面面临的资金缺少、政府合作缺陷、管理制度缺失、特色服务缺失、组织合作缺

乏等方面的现实问题,并从组织文化创新、资源整合创新、运作方式创新、市场业务创新、内部管理创新、外部互动创新六个方面,探讨了推动中国社会创新的可行路径。^[30]可以说,以社会创新拓展现代公益或慈善的包容性和想象力将成为未来的重要方向。企业方面,吴伯凡提出,企业将商业因素和管理意识植入到社会之中,或者把慈善诉求与商业战略相结合,从而有效推动社会创新;^[31]罗曙辉、赵丽芳结合国内外领先企业的社会创新实践,提出企业在参与社会创新事业、孵化社会创新组织、培育社会创新生态方面发挥着重要作用。^[32]总之,从创新主体角度看,社会创新主体主要有政府、社会组织、企业(社会企业)、公民个人,只是具体的阐述中各有侧重,而富有创新精神的社会企业家或社会行动者在社会创新中发挥着越来越重要的作用,普遍公民的广泛参与日益成为社会创新的重要动力,则是共识。^[9]

五、结束语

社会创新被认为是一个与现代化相伴而生的社会问题解决机制,但是,直到20世纪90年代以后,随着社会问题的日益复杂化和社会需要的多样化,特别是随着政府改革浪潮和全球公民社会的崛起,社会创新作为一种新的“创新范式”和社会治理模式,才开始成为国际学术界广泛关注的理论问题。因此,即便在国际范围内,社会创新的内涵、本质、主体、类型以及实现机制等问题,也存在许多不同的认识,尚未形成经典性、标志性的理论成果,社会创新整体上仍是一个有待深度开拓的理论问题。所以,有学者甚至发出“社会创新是一个时髦词汇(buzz word)还是恒久术语(enduring term)”的疑问。^[32]进入新世纪以后,国内学术界从发展哲学、管理哲学、公共行政学、社会学等不同的学科关注国外的社会创新理论,在引介国外理论成果、借鉴国外实践经验的基础上,开始结合中国改革和发展进入深层次阶段面临的突出社会问题,探讨社会创新在中国社会发展和政府治理转型中的适用性及其价值,从而形成了一定程度上的理论研究热潮,使社会创新作为一种新的理论传播开来。但是,国内社会创新理论研究总体上还处在传播和消化国外社会创新理论的阶段,社会创新的概念内涵、本质特征、价值定位以及与政府创新、技术创新的关系,政府在社会创新中的作用及其实现方式、社会创新多元主体的合作机制等许多深层次理论问题,仍需要进行多学科多层次的深入研究。

社会创新的主体和目标在“社会”,创新的手段也是“社会性的”。社会创新成功的关键是政府、企

业与社会组织多元主体的合作社会行动,借此才能充分激活社会自身的创新能力,激发每一个社会主体的创新热情,推进可持续的创新型国家和创新型社会建设。同时,社会创新多元主体合作所展现的政府与社会关系的动态调整及其所激发出来的社会组织的创新活力,也将成为推动中国政府治理转型、建设服务型政府的能动因素。因此,如何结合中国实际,发挥政府的引领作用,塑造多元主体、培育合作文化、构建合作网络、推进合作机制,探索形成有中国特色的跨部门合作的社会创新实践模式,应该成为国内社会创新理论关注的重点领域。更重要的是,社会创新在中国正从一种新的创新理念转变为一种广泛参与的社会行动,与国内许多社会组织、企业以及地方政府积极推动和主动探索的丰富多彩的社会创新实践相比,理论研究和经验升华相对滞后,结合中国实践经验的社会创新理论研究尤其需要进一步加强。总之,社会创新仍是一个方兴未艾、大有可为的研究领域,值得引起重视。

【参考文献】

- [1] 刘承礼. 社会创新的含义与实践[J]. 经济社会体制比较, 2006(6): 5-11.
- [2] 纪光欣, 岳琳琳. 德鲁克社会创新思想及其价值探析[J]. 外国经济与管理, 2012(9): 1-6.
- [3] 沃尔夫冈·查普夫. 现代化与社会转型[M]. 陈黎, 等, 译. 北京: 社会科学文献出版社, 2000: 12.
- [4] 司徒·康格. 社会创新[J]. 赖海榕, 译. 马克思主义与现实, 2000(4): 37.
- [5] 杰夫·摩根, 等. 社会硅谷: 社会创新的发生与发展[J]. 张晓扬, 译. 经济社会体制比较, 2006(5): 1-12.
- [6] 项保华. 社会创新与技术创新协同作用机制研究[J]. 科学管理研究, 1993(4): 19-22.
- [7] 金民卿. 社会创新的路径选择和人文社会科学在社会创新中的功能[J]. 新东方, 2001(4): 16-20.
- [8] 冯鹏志. 迈向知识经济的路径与力量——社会创新的含义、特征与范式[J]. 自然辩证法研究, 2001(4): 46-51.
- [9] 王雅林. 论社会创新[J]. 学习与探索, 2002(1): 54-59.
- [10] 何增科. 社会创新的十大理论问题[J]. 马克思主义与现实, 2010(5): 99-111.
- [11] 张健. 当代中国社会创新: 公民社会转型与国家孵化原则[J]. 人文杂志, 2009(6): 10-15.
- [12] 臧雷振. 社会创新之国际比较[J]. 中共中央党校学报, 2008(6): 87-89.
- [13] 丁元竹. 软实力、社会企业、社会创新[N]. 21世纪经济报导, 2005-01-18(C02).
- [14] 王名, 朱晓红. 社会组织发展与社会创新[J]. 经济社会体制比较, 2009(4): 121-127.
- [15] 纪光欣, 卞涛. 论社会创新[J]. 中国石油大学学报: 社

- 会科学版,2010(3):43-47.
- [16] 陈朋,李炜永. 社会创新:概念框架、基本维度和路径选择[J]. 长白学刊,2011(6):119-124.
- [17] 苟天来,等. 社会创新过程及其面临的局限性[J]. 中国行政管理,2012(9):75-78.
- [18] 钱为家. 社会创新:企业社会责任的基石[J]. IT 经理世界,2010(10):99-101.
- [19] 刘宝. 企业社会创新:企业创新的一个新范式[J]. 科技进步与对策,2011(15):87-92.
- [20] 郎华. 社会创新:企业未来持续发展的动力[J]. 商学院,2013(6):64-65.
- [21] 孙启贵,徐飞. 社会创新的内涵、意义与过程[J]. 国外社会科学,2008(3):90-96.
- [22] 黄娇梅. 关于社会创新的初步探讨[J]. 重庆行政,2010(12):41-42.
- [23] 周直,臧雷振. 社会创新之国际比较[J]. 南京社会科学,2009(9):59-64.
- [24] 康宗基. 中国民间组织管理体制的现状与改革模式[J]. 中国石油大学学报:社会科学版,2012,28(1):48-52.
- [25] 俞可平. 社会创新的若干趋势[N]. 21 世纪经济报导,2011-04-22(016).
- [26] 张强,等. 中国社会创新的阶段性特征[J]. 经济社会体制比较,2013(7):125-135.
- [27] 盛莉,齐文浩. 社会创新的目标、障碍与实现路径[J]. 东北师范大学学报:哲学社会科学版,2013(4):176-179.
- [28] 孔祥利. 社会创新的方法:从评估切入[J]. 中国行政管理,2011(8):66-70.
- [29] 夏续梅. 社会企业:一种社会创新的企业形式[J]. 企业活力,2009(9):5-8.
- [30] 张琼,齐源. 现代社会组织体制建设中社会组织研究——以社会创新为视角[J]. 湖北社会科学,2013(7):53-55.
- [31] 吴伯凡. 何为社会创新[N]. 21 世纪经济报导,2010-11-30(008).
- [32] 罗曙辉,赵丽芳. 参与、孵化、培育——社会创新中的企业角色[J]. WTO 世界经济导刊,2013(2、3 合):100-102.

[责任编辑:陈可阔]

Commentary on Research of Social Innovation in China

Ji Guangxin, LIU Xiaojing

(School of Economics and Management, China University of Petroleum, Qingdao, Shandong 266580, China)

Abstract: Social innovation is the frontier issues focused by multi-disciplines. Influenced by foreign theories and practices of social innovation and promoted by social transformation and development in China, social innovation has also become an important theoretical problem in the domestic academia and has explored many aspects of social innovation theory, such as its conception, characteristics and types, its theoretical and practical values and route choice which promote social innovation in China. These researches gained many theoretical results and meanwhile promote domestic practices of social innovation, but also have a lot of problems which need concretely and deeply study according to actual situation of our country.

Key words: social innovation; social organization; innovation; social transformation